

YDINTURVALLISUUSNEUVOTTELUKUNNAN KOKOUS 4/2018

Aika Perjantai 5.10.2018 klo 9:00

Paikka STUK, Neuvotteluhuone 4386 Röntgen, 4. krs

Osallistujat	Tekniikan tohtori	Seppo Vuori	puheenjohtaja
	Johtava asiantuntija	Ilona Lindholm	varapuheenjohtaja
	Professori	Juhani Hyvärinen	jäsen
	Tekniikan tohtori	Lasse Reiman	jäsen
	Ympäristöneuvos	Susanna Wähä	jäsen
	Tutkimusprofessori	Kim Wallin	jäsen
	Pääjohtaja	Petteri Tiippa	pysyvä asiantuntija
	Ylitarkastaja	Karin Rantamäki	sihteeri
Asiantuntijat:	Johtaja	Kirsi Alm-Lytz	STUK
	Johtaja	Jussi Heinonen	STUK (Kohdat 1-4)
	Apulaisjohtaja	Tommi Routamo	STUK (Kohdat 1-3 ja 5-6)
	Apulaisjohtaja	Tapani Virolainen	STUK (Kohdat 1-4, 6-7)
	Toimistopäällikkö	Nina Lahtinen	STUK (kohta 4)
	Ylitarkastaja	Miikka Lehtinen	STUK (kohta 4)
	Ylitarkastaja	Mari Nykänen	STUK (kohta 5)
	Tarkastaja	Tommi Renvall	STUK (kohta 5)
	Johtava asiantuntija	Seija Suksi	STUK
	Sääntökoordinaattori	Anne Weltner	STUK
Poissa:	Ryhmäpäällikkö	Kirsi Levä	jäsen

1 Kokouksen avaaminen ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä esityslistan hyväksyminen

Puheenjohtaja avasi kokouksen 9:07 ja totesi sen päätösvaltaiseksi.

Hyväksyttiin esityslista.

2 Edellisen kokouksen pöytäkirjan (3/2018) hyväksyminen

Viimeisteltiin ja hyväksyttiin edellisen kokouksen pöytäkirja. 24.8. merkitty kokous oli peruttu.

3 Edellisestä kokouksesta jääneet tehtävät

YVL-ohjeista ei tehty enää erillistä taulukkoa, koska suuremman muutoksen ohjeita oli enää tässä kokouksessa esitetyt B.1 ja B.2 sekä D.3, joka jää ensi vuodelle.

Edellisen kokouksen jälkeen neuvottelukunta on toimittanut STUKille seuraavat lausunnot:

- YVL-ohje D.1
- EU direktiivin mukainen ydinjätehuollon raportti

Loviisan retkeen liittyen sihteeri ei ollut saanut yhtään toivetta käyntikohteista.

4 YVL-ohjeiden esittely

YVL-B.1

Nina Lahtinen esitteli YVL-ohjeen B.1 muutokset. Ohjeeseen on tehty täytäntöönpanon yhteydessä havaittuja muutos- ja korjaustarpeita. WENRAn ja IAEA:n vaatimuksista johtuvat päivitystarpeet liittyvät usean yksikön samanaikaiseen onnettomuuteen. Hallinnollisen taakan keventämiseen liittyvät tarpeet tulivat esiin myös täytäntöönpanon yhteydessä. Kaiken kaikkiaan ohjeeseen on tullut yhteensä muutoksia 276 vaatimuksessa.

Suunnittelun hallintaan liittyviin vaatimuksiin kohdistui suuri määrä muutoksia. Suunnitteluprosessin arvioiminen on muutosehdotuksessa pyritty selkeyttämään ja eriyttämään turvallisuusarvion tekemisestä. Turvallisuusarviolla ymmärretään yleensä turvallisuusvaatimusten täyttymisen arvioiminen. Kolmannen osapuolen arvion mahdolliset tekijät ja kohteet on pyritty määrittelemään tarkemmin. Lisäksi on tehty joukko muita täsmennyksiä sekä muutoksia, joilla on poistettu sisäisiä päällekkäisyyksiä ja yhtenäistetty termejä.

DEC (Design extension condition, oletettujen onnettomuuksien laajennukset) synnyttivät keskustelua. YVL-ohjeessa käytetty määritelmä tulee suoraan ydinenergia-asetuksesta. Määritelmää on jouduttu ohjeessa hieman täydentämään, koska DEC B:n osalta on käytännössä vaadittu määritelmää laajempaa tapahtumalaaajuutta. YTN kysyi mitä DEC-tapahtumille yleisesti aiotaan tehdä, sillä taajuudet ovat esimerkiksi päällekkäisiä muiden onnettomuusluokkien kanssa. STUK huomautti, että tämä onnettomuusluokka ei ole kokonaisuudessaan taajuusperusteinen. YTN totesi, että syvyysuuntaisen puolustuksen käytäntö on hyvin kansainvälisen käytännön mukainen. Valitettavasti oletettujen onnettomuuksien laajennuksien nimeäminen poikkeaa kansainvälisestä käytännöstä, mikä aiheuttaa tiettyä hankaluutta. Määritelmät on kuitenkin annettu asetuksessa, joten niitä ei voida tässä vaiheessa muuttaa, vaikka STUKissa tiettyä halua olisikin.

Sähköjärjestelmien menetyistä ja sähkönsyötön varmennusta koskevat vaatimukset herättivät paljon keskustelua, samoin erilaisuusperiaate sähköjakelujärjestelmissä.

YTN totesi, että lakiuudistuksen yhteydessä käytiin paljon keskustelua periaatepäätöksen yhteydessä toimitettavasta aineistosta. Periaatepäätösvaiheessa ei pitäisi olla tarpeen sitoutua mihinkään laitostyyppiin eikä siten tehdä vaiheesta liian sitovaa tekniikan valinnan osalta. STUK totesi, että sitä miten laitostyyppeiden tekniset ratkaisut täyttävät suomalaiset turvallisuusvaatimukset periaatteellisella tasolla ja miten vaatimukset luvitusdokumentaatiolle täyttyvät tulisi käsitellä luvanhakijan ja laitostoimittajakandidaattien kanssa hyvissä ajoin ennen rakentamislupavaihetta. Tällä hetkellä tämä tehdään periaatepäätösvaiheessa ja voimayhtiöiden mahdollisesti

tekemässä laitosvaihtoehtojen soveltuvuusarvioinnissa, joka ei ole toteutunut kaikissa projekteissa riittävällä tavalla valitun laitosvaihtoehdon osalta. Neuvottelukunta totesi, että tavoite on hyvä ja asiaa on syytä miettiä STUKissa. STUK totesi, että asiaa mietitään kun ydinenergialain mahdollinen kokonaisuudistus aloitetaan.

YTN oli sitä mieltä, että ohje oli mennyt hyvään suuntaan. Ohje oli selkeytynyt ja sen luettavuus oli parantunut. Ohjeen parissa on tehty todella suuri työ.

Esityksen kalvot ovat liitteessä 2.

YVL-B.2

Miikka Lehtinen esitteli ohjeeseen B.2 tehdyt tärkeimmät muutokset. Muutosehdotuksia on tullut yhteensä 136, joista noin puolet on hyväksytty. Osa muutosehdotuksista on jätetty seuraavaa, suurempaa kierrosta varten, koska tämä kierros haluttiin pitää suunnitelmien mukaisesti kevyenä. L2-versioon oli luvanhaltijoilta tullut 46 muutosehdotusta.

Ohjetta on tarkennettu ja lisätty joitain kohtia nykyisten luokitusperiaatteiden mukaisiksi. Joitain kohtia on lievennetty. Ohjeeseen B.1 tehtyjä muutoksia on tarpeen mukaan huomioitu.

YTN:n totesi muutosten vaikuttavan selkeiltä ja perustelluista.

Esityksen kalvot ovat liitteessä 3.

Sovittiin, että Juhani Hyvärinen valmistelee ohjeita B.1 ja B.2 koskevan lausunnon Lasse Reimanin avustuksella. Lausunto on pyydetty toimittamaan STUKiin 24.10. mennessä.

5 YTN:n lausunnot

Neuvottelukunta oli pyytänyt STUKilta selvennystä kahden lausunnolla olevan YVL-ohjeen osalta: YVL-A.4 ja YVL-C.5.

YVL-A.4

Mari Nykänen kävi läpi neuvottelukunnan ohjeesta A.4 esittämät kysymykset ja kommentit. Ohjeessa on pyritty pitäytymään tämän ohjekierroksen mukaisella kevyellä päivityksellä. YTN kävi keskustelun laaditun lausuntoluonnoksen yhteydessä esiin nousseista asioista koskien mm. turvallisuuden kannalta merkittävien tehtävien määrittelyä.

Esityksen kalvot on annettu liitteessä 4.

YVL C.5

Tommi Renvall esitti perustelut YVL-ohjeen C.5 muutoksille vastaten samalla YTN:n aikaisemmin esittämiin kysymyksiin ja kommenttiin. YTN:n ehdottamat paremmat sanamuodot on hyväksytty. YTN:n kommenttien perusteella on ohjetta ja perustelumuiiota selkeytetty.

Vaatimuksen 332 muotoilu aiheutti laajempaa keskustelua siitä, mikä kuuluu ohjeeseen ja mitä ei. Se pitääkö suunnittelun yhteydessä huomioida poikkeukselliset tilanteet keskustelutti neuvottelukuntaa paljonkin. Kyse oli normaalien säteilytyöntekijöiden annosrajojen ylittämisestä. YVL-ohjeessa C.1 vaatimus 424 kattaa STUKin mielestä todelliset onnettomuustilanteet.

Eesityksen kalvot on annettu liitteessä 5.

YTN:n lausunto YVL-ohjeista A.4, C.2 ja C.5

Lasse Reiman päivittää käydyn keskustelun pohjalta Seppo Vuoren valmistelemaa lausuntoluonnosta ja toimittaa sen eteenpäin.

YTN keskusteli YVL -ohjeiden käsittelyprosessistaan. Todettiin, että on hyödyllistä käydä keskustelua STUKin asiantuntijoiden kanssa ennen kuin YTN antaa lopullisen lausuntonsa ohjeesta.

6 Muut asiat

Anne Weltner kertoi että lokakuun puolivälin jälkeen on lähdössä useita kevyen kierroksen ohjeita (E.3, E.8-11 ja mahdollisesti E.4) lausunnolle.

Karin Rantamäki kertoi Ydinturvallisuusseminaarin kutsun lähtevän iltapäivällä. Seminaari pidetään 1.11.2018 Säätytalolla. Aiheena on ikääntymisen hallinta. Seppo Vuori toimii seminaarin puheenjohtajana.

7 Kokouksen päättäminen

Seuraava kokous on 21.11.2018. STUKissa. Todettiin, että suunnitelmissa olleelle Loviisan vierailulle ei ole edellytyksiä.

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 12:37.

Pöytäkirjan vakuudeksi

Seppo Vuori
Puheenjohtaja

Karin Rantamäki
Sihteeri

Jakelu: YTN

Tiedoksi: KiA, JHe, ToR, TV, SSu, NL, MiL, TRe, MaN, AW
TEM: Heikinheimo, Aurela, Kumpula, Louvanto, Slant

Säteilyturvakeskus

Ydinvoimalaitosten valvonta
Karin Rantamäki

Pöytäkirja
[Tarkenne]

5.10.2018

[Nro]
[Liite]
[Asianro]
[Julkisuus]

5 (6)

Liitteet

1. Ydinturvallisuusneuvottelukunnan kokous 4/2018, esityslista 21.9.2018.
2. RYSÄ: YVL B.1 muutosten esittely, YTN 5.10.2018, kalvoesitys Nina Lahtinen
3. YVL B.2 Ydinlaitoksen järjestelmien, rakenteiden ja laitteiden luokittelu, kalvoesitys Miikka Lehtinen
4. YTN:n kokous 4/2018, Asialistan kohta 5: YVL A.4, kalvoesitys Mari Nykänen
5. YTN:n kommentit ohjeeseen YVL C.5, kalvoesitys Tommi Renvall