

Viranomaisten yhteinen lausunto European Pressurised Water Reactor (EPR) -ydinvoimalaitoksesta

1. Iso-Britannian (HSE), Ranskan (ASN) ja Suomen (STUK) ydinturvallisuusviranomaiset arvioivat parhaillaan EPR-ydinvoimalaitoksen turvallisuutta.
2. Kaikki viranomaiset ovat arvioinneissaan asettaneet kyseenalaiseksi voimayhtiöiden (luvanhaltijoiden) tai laitostoimittajan (AREVA) ehdottamien EPR-laitoksen ohjaus- ja valvontajärjestelmien hyväksyttävyyden.
3. Automaatiojärjestelmistä tehdyt havainnot ovat yleisesti ottaen samankaltaisia vaikka EPR-laitosten toteutus eroaakin maasta toiseen. Eroista huolimatta eri maiden viranomaisten tavoite on yhteistyössä varmistaa, että EPR-laitoksesta tulee mahdollisimman turvallinen.
4. Kysymys on pääasiassa turvallisuustoimintoja ohjaavan automaation luotettavuudesta (sitä tarvitaan laitoksen hallintaan epänormaaleissa käyttötiloissa) ja siitä, onko turvallisuusautomaatio riippumaton laitosta normaalisti ohjaavasta käyttöautomaatiosta.
5. Automaatiojärjestelmien riippumattomuus toisistaan on tärkeää, koska turvallisuusautomaation täytyy toimia, kun käyttöautomaatioon tulee vika. Luvanhaltijoiden ja Arevan alkuperäinen automaatiojärjestelmien suunnittelu ei noudattanut riittävästi riippumattomuusperiaatetta, sillä käyttö- ja turvallisuusautomaatiojärjestelmien välillä oli monimutkaisia kytkentöjä.
6. Havaintojen seurauksena Iso-Britannian, Ranskan ja Suomen ydinturvallisuusviranomaiset ovat vaatineet luvanhaltijoita ja Arevaa parantamaan EPR-laitoksen alkuperäistä rakennetta. Luvanhaltijat ja Areva ovat luvanneet tehdä muutoksia EPR-laitoksen automaatioarkkitehtuuriin. Viranomaiset tarkastavat muutokset kun ne on tehty.
7. Luvanhaltijoiden ja Arevan pitää vastata kunkin maan viranomaisten vaatimuksiin. Korjaavat toimet ovat todennäköisesti samankaltaisia eri maissa, koska laitoksetkin ovat samankaltaisia. Ratkaisut eivät välttämättä ole samoja, sillä luvanhaltijoiden vaatimukset ja kansalliset määräykset ja käytännöt eroavat toisistaan. Esimerkiksi syvyyssuuntaisessa puolustuksessa varajärjestelmät voidaan toteuttaa eri ratkaisuja käyttäen. Kaikki toteutustavat johtavat kuitenkin samantasoiseen turvallisuuteen.
8. EPR-laitoksen automaatio on hyvä esimerkki siitä, kuinka eri maiden riippumattomat viranomaiset voivat yhteistyöllä edistää kansainvälisten standardien tulkintaa ja soveltamista. Lisäksi yhteistyöllä voidaan edistää viranomaisvaatimusten harmonisointia ja rakentaa ydinvoimalaitokset korkeat turvallisuuskriteerit täyttäväksi.